arXiv:1402.5510v1 [math.CO] 22 Feb 2014

SUR UNE PROPRIÉTÉ DES POLYNÔMES DE STIRLING

par

Farid BENCHERIF & Tarek GARICI

Résumé. — Dans cet article, nous répondons positivement à une question posée en 1960 par D.S. Mitrinović et R.S. Mitrinović [**4**] concernant les nombres de Stirling de première espèce $s(n,k)$. Nous prouvons que pour tout $k \geq 2$ il existe un entier m_k et un polynôme primitif $P_k(x)$ de $\mathbb{Z}[x]$ tels que pour tout $n \geq k$, $s(n, n-k) = \frac{1}{m_k}\binom{n}{k+1}(n(n-1))^{\mathrm{mod}(k,2)} P_k(n)$. De plus pour tout $k \geq 1$, $P_{2k}(0) = P_{2k+1}(0)$.

Abstract. — In this article, we give a positive answer to a question posed in 1960 by D.S. Mitrinović and R.S. Mitrinović [**4**] concerned the Stirling numbers of the first kind $s(n,k)$. We prove that for all $k \geq 2$ there exist an integer m_k and a primitive polynomial $P_k(x)$ in $\mathbb{Z}[x]$ such that for all $n \geq k$, $s(n, n-k) = \frac{1}{m_k}\binom{n}{k+1}(n(n-1))^{\mathrm{mod}(k,2)} P_k(n)$. Moreover for all $k \geq 1$, $P_{2k}(0) = P_{2k+1}(0)$.

1. Introduction

Le but de cet article est de répondre à une question posée par D.S. Mitrinović et R.S. Mitrinović [**4**] en 1960. Dans le Théorème qui suit, on a utilisé la notation $\lfloor x \rfloor$ pour désigner la partie entière d'un nombre réel x. Un polynôme non nul $a_n x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0$ de $\mathbb{Z}[x]$ est dit primitif dans $\mathbb{Z}[x]$ si $\mathrm{pgcd}(a_k)_{0\leq k\leq n} = 1$.

Théorème 1.1. — *Soit $(m_n)_{n\geq 0}$ la suite numérique définie par la relation*

$$m_n := \frac{1}{(n+1)!} \prod_{p \text{ premier et } p \leqslant n+1} p^{\left\lfloor \frac{n}{p-1} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{n}{p(p-1)} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{n}{p^2(p-1)} \right\rfloor + \cdots}. \tag{1}$$

Alors $(m_n)_{n\geq 0}$ est une suite d'entiers naturels et, pour tout entier $k \geqslant 1$, on a

$$s(n, n-2k) = \frac{1}{m_{2k}} \binom{n}{2k+1} P_{2k}(n) \quad (n \geqslant 2k) \tag{2}$$

et

$$s(n, n-2k-1) = \frac{1}{m_{2k+1}} \binom{n}{2k+2} n(n-1) P_{2k+1}(n) \quad (n \geqslant 2k+1), \tag{3}$$

$P_{2k}(x)$ et $P_{2k+1}(x)$ étant deux polynômes primitifs de $\mathbb{Z}[x]$ vérifiant la relation

$$P_{2k}(0) = P_{2k+1}(0). \tag{4}$$

La suite $(m_n)_{n\geq 0} = (1, 1, 4, 2, 48, 16, 576, 144, ...)$ définie en (1) est répertoriée sous la référence $A163176$ dans l'encyclopédie des suites d'entiers **[6]**. Pour $2 \leqslant n \leqslant 9$, les expressions des polynômes $P_n(x)$ sont :

$$\begin{aligned}
P_2(x) &= 3x - 1, \\
P_3(x) &= -1, \\
P_4(x) &= 15x^3 - 30x^2 + 5x + 2, \\
P_5(x) &= -3x^2 + 7x + 2, \\
P_6(x) &= 63x^5 - 315x^4 + 315x^3 + 91x^2 - 42x - 16, \\
P_7(x) &= -9x^4 + 54x^3 - 51x^2 - 58x - 16, \\
P_8(x) &= 135x^7 - 1260x^6 + 3150x^5 - 840x^4 - 2345x^3 - 540x^2 \\
&\quad +404x + 144, \\
P_9(n) &= -15x^6 + 165x^5 - 465x^4 - 17x^3 + 648x^2 + 548x + 144.
\end{aligned}$$

D.S. Mitrinović et R.S. Mitrinović ont vérifié les relations (2), (3) et (4) pour $k \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$. Ils ont alors proposé ([**4**], p. 4) le problème d'examiner si ces relations avaient lieu en général pour tout entier $k \geqslant 1$. Le Théorème répond positivement à ce problème.

2. Démonstration du Théorème 1.1

La démonstration du Théorème utilise trois lemmes et repose essentiellement sur des propriétés des polynômes de Nörlund et de la suite $(m_n)_{n\geq 0}$.

Les polynômes de Nörlund $B_n^{(x)}$ sont définis par ([**5**], Chapitre 6)

$$\left(\frac{z}{e^z - 1}\right)^x = \sum_{n=0}^{\infty} B_n^{(x)} \frac{z^n}{n!}.$$

$B_n^{(x)}$ est un polynôme à coefficients rationnels de degré n divisible par x pour $n \geqslant 1$. Les nombres de Bernoulli B_n sont définis par $B_n = B_n^{(1)} \quad (n \geqslant 0)$.On sait que

$$B_{2n+1} = 0 \quad (n \geqslant 1). \tag{5}$$

Lemme 2.1. — *Pour $n \geqslant 1$, on a*

$$[x]\left(B_n^{(x)}\right) = (-1)^{n-1}\frac{B_n}{n} \tag{6}$$

$$[x^2]\left(B_{2n+1}^{(x)}\right) = \frac{2n+1}{4n}B_{2n} \tag{7}$$

Preuve. Soit $n \geqslant 1$. Dans ([**3**], Théorèmes 1 et 2), Liu et Srivastava ont déterminé explicitement les coefficients de $B_n^{(x)}$ en prouvant que le coefficient de x^k dans $B_n^{(x)}$ est donné par

$$[x^k]B_n^{(x)} = (-1)^{n-k}\frac{n!}{k!}\sum\frac{B_{\nu_1}...B_{\nu_k}}{(\nu_1...\nu_k)\nu_1!...\nu_k!} \quad (1 \leqslant k \leqslant n), \tag{8}$$

la sommation ayant lieu sur les entiers $\nu_1, ..., \nu_k \geqslant 1$, tels que $\nu_1 + \cdots + \nu_k = n$. Soit $n \geqslant 1$. Pour $k = 1$, (8) permet d'obtenir aisément (6). Pour $k = 2$, (8) permet d'écrire :

$$\begin{aligned}
[x^2]\left(B_{2n+1}^{(x)}\right) &= -\frac{1}{2}\sum_{j=1}^{2n}\binom{2n+1}{j}\frac{B_jB_{2n+1-j}}{j(2n+1-j)} \\
&= -\frac{1}{2}\binom{2n+1}{1}\frac{B_1B_{2n}}{2n} - \frac{1}{2}\binom{2n+1}{2n}\frac{B_{2n}B_1}{2n} \\
&\quad -\frac{1}{2}\sum_{j=2}^{2n-1}\binom{2n+1}{j}\frac{B_jB_{2n+1-j}}{j(2n+1-j)} \\
&= \frac{2n+1}{4n}B_{2n} - \frac{1}{2}\sum_{j=2}^{2n-1}\binom{2n+1}{j}\frac{B_jB_{2n+1-j}}{j(2n+1-j)}. \qquad (9)
\end{aligned}$$

Ainsi la relation (7) est bien vérifiée pour $n = 1$. Elle l'est aussi pour $n \geqslant 2$ en remarquant que les termes figurant sous le signe de sommation dans (9) sont tous nuls car pour $n \geqslant 2$ et $2 \leqslant j \leqslant 2n-1$, l'un au moins des deux nombres de Bernoulli B_j ou B_{2n+1-j} est d'indice impair strictement plus grand que 1 et par suite $B_jB_{2n+1-j} = 0$ d'aprés (5). ■

Le Lemme suivant est essentiel dans notre démonstration.

Lemme 2.2. — *Pour $n \geqslant 2$, on a*

$$\binom{x-1}{n}B_n^{(x)} = \frac{1}{m_n}\binom{x}{n+1}(x(x-1))^{\mathrm{mod}(n,2)}P_n(x) \tag{10}$$

où $P_n(x)$ est polynôme primitif de $\mathbb{Z}[x]$.

Preuve. Soit $n \geqslant 1$. Pour tout nombre p premier, désignons par $r_p(n)$ l'exposant de la plus grande puissance de p divisant $n!$. Adelberg ([**1**], corollary 3) a montré que si on pose :

$$d_n = \frac{1}{n!}\prod_{p\ premier\ et\ p\leq n+1} p^{r_p(n_p)}, \tag{11}$$

avec

$$n_p = p\left\lfloor \frac{n}{p-1} \right\rfloor,$$

alors

$$d_n B_n^{(x)} \text{est un polynôme primitif de } \mathbb{Z}[x].$$

Par la formule de Legendre ([**7**], p. 31), on a pour tout nombre premier p tel que $p \leqslant n+1$:

$$r_p(n_p) = \sum_{k\geq 0} \left\lfloor \frac{1}{p^k} \left\lfloor \frac{n}{p-1} \right\rfloor \right\rfloor = \sum_{k\geq 0} \left\lfloor \frac{n}{p^k(p-1)} \right\rfloor. \tag{12}$$

De (11), (12) et (1), on déduit que

$$d_n = (n+1)m_n.$$

D'autre part, on sait que $B_n^{(x)}$ est divisible par x. Pour n impair tel que $n \geqslant 3$, on a de plus, d'après (6) et (5) :

$$[x]\left(B_n^{(x)}\right) = (-1)^{n-1}\frac{B_n}{n} = 0 \text{ et } B_n^{(1)} = B_n = 0.$$

Il en résulte que dans $\mathbb{Z}[x]$, le polynôme primitif $(n+1)m_n B_n^{(x)}$ est divisible par le polynôme primitif $x\,(x(x-1))^{\mathrm{mod}(n,2)}$ pour $n \geqslant 2$. Le quotient $P_n(x)$ de ces deux polynômes est aussi un polynôme primitif de $\mathbb{Z}[x]$ et on a donc :

$$(n+1)m_n B_n^{(x)} = x\,(x(x-1))^{\mathrm{mod}(n,2)}\,P_n(x) \quad (n \geqslant 2). \tag{13}$$

En multipliant les deux membres de (13) par $\frac{1}{(n+1)m_n}\binom{x-1}{n}$, on obtient (10). ■

Le Lemme suivant énonce des propriétes de la suite numérique $(m_n)_{n\geq 0}$ définie en (1).

Lemme 2.3. — *Pour tout entier* $n \geq 0$

1. m_n *est un entier*
2. $m_{2n} = (n+1)m_{2n+1}$

Preuve. Soit $n \geq 0$ un entier.

1. Pour tout nombre premier $p \leqslant n+1$ et pour tout entier $k \geqslant 0$, on a

$$\frac{n}{p^k(p-1)} - \frac{n+1}{p^{k+1}} = \frac{n+1-p}{p^{k+1}(p-1)} \geqslant 0$$

et par conséquent

$$\left\lfloor \frac{n}{p^k(p-1)} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{n+1}{p^{k+1}} \right\rfloor \geqslant 0.$$

Il en résulte que m_n est un entier. En effet, par la formule de Legendre, on a

$$v_p\,(m_n) = \sum_{k\geq 0}\left(\left\lfloor \frac{n}{p^k(p-1)} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{n+1}{p^{k+1}} \right\rfloor\right) \geqslant 0.$$

2. Soit un nombre premier $p \leqslant n+1$. On montre aisément que pour tous entiers naturels non nuls x et y :

$$\left\lfloor \frac{x+1}{y} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{x}{y} \right\rfloor = \begin{cases} 1 & \text{si } y \text{ divise } x+1, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Il en résulte que si $p=2$, on a

$$\begin{aligned} v_2\left(\frac{(n+1)m_{2n+1}}{m_{2n}}\right) &= \sum_{k\geq 1} \left\lfloor \frac{2n+1}{2^k} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{2n}{2^k} \right\rfloor \\ &= 0 \end{aligned}$$

et si $p \geqslant 3$, on a aussi

$$\begin{aligned} v_p\left(\frac{(n+1)m_{2n+1}}{m_{2n}}\right) &= \sum_{k\geq 0} \left\lfloor \frac{2n+1}{p^k(p-1)} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{2n}{p^k(p-1)} \right\rfloor \\ &= 0, \end{aligned}$$

car $p^k(p-1)$ est alors un entier pair et il ne peut donc pas diviser $2n+1$. Par suite on a pour tout nombre premier p, $v_p\left(\frac{(n+1)m_{2n+1}}{m_{2n}}\right) = 0$, ce qui équivaut à affirmer que

$$\frac{(n+1)m_{2n+1}}{m_{2n}} = 1.$$

■

Nous pouvons maintenant prouver le Théorème. Soit k un entier spèrieure à 1. Il est bien connu que l'on a ([**2**], p. 329) :

$$s(n, n-j) = \binom{n-1}{j} B_j^{(n)}, \text{ pour } n \geq j \geq 0. \tag{14}$$

Avec le Lemme 2.2, (14) s'écrit

$$s(n, n-j) = \frac{1}{m_j}\binom{n}{j+1}(n(n-1))^{\mathrm{mod}(j,2)} P_j(n) \quad (n \geq j \geq 2), \tag{15}$$

$P_j(x)$ étant un polynôme primitif de $\mathbb{Z}[x]$. Pour $j=2k$ (resp $j=2k+1$), la relation (15) se traduit par (2), (resp (3)).

De plus, en choisissant $n=2k$ puis $n=2k+1$ dans la relation (13), on obtient

$$\begin{cases} (2k+1)m_{2k}B_{2k}^{(x)} = xP_{2k}(x), \\ (2k+2)m_{2k+1}B_{2k+1}^{(x)} = x^3P_{2k+1}(x) - x^2P_{2k+1}(x). \end{cases}$$

On en déduit que

$$\begin{cases} P_{2k}(0) = [x]((2k+1)m_{2k}B_{2k}^{(x)}), \\ P_{2k+1}(0) = [x^2](-(2k+2)m_{2k+1}B_{2k+1}^{(x)}). \end{cases}$$

A la lumière du Lemme 2.1, ces deux dernières relations deviennent

$$\begin{cases} P_{2k}(0) = -m_{2k}(2k+1)\frac{B_{2k}}{2k}, \\ P_{2k+1}(0) = -(k+1)m_{2k+1}(2k+1)\frac{B_{2k}}{2k}. \end{cases} \tag{16}$$

La relation 2 du Lemme 2.3 permet alors de déduire de (16) que $P_{2k+1}(0) = P_{2k}(0)$, ce qui établit (4). La démonstration du Théorème est complète.

Remark 1. — Comme on sait que le degré de $B_n^{(x)}$ est égal à n pour tout $n \geqslant 0$, on en déduit à l'aide de la relation (13) que pour $k \geqslant 1$, on a :

$$\deg(P_{2k}) = 2k-1 \text{ et } \deg(P_{2k+1}) = 2k-2.$$

Références

[1] A. Adelberg, Arithmetic properties of the Nörlund polynomial $B_n^{(x)}$ Discrete Mathematics, (H. W. Gould volume) 204 (1999), 5-13.

[2] Ch.A. Charalambides, Enumerative Combinatorics Chapman&Hall/crc 2002.

[3] G.-D. Liu and H. M. Srivastava, Explicit Formulas for the Nörlund Polynomials $B_n^{(x)}$ and $b_n^{(x)}$, Computers & Mathematics with Applications Vol. 51, n°9 − 10, (2006) 1377-1384.

[4] D.S. Mitrinović et R.S. Mitrinović, Tableaux qui fournissent des polynômes de Stirling, Publications de la Faculté d'Electronique, série : Mathématiques et physique, N° 34, (1960).1-23.

[5] N.E. Nörlund, Vorlesungen über Differenzenrechnung, Springer, Berlin, (1924) ; Reprinted by Chelsea Publishing Company, New York, (1954).

[6] Sloane, Online Encylopedia of Integer Sequences, www.research.att.com/~njas/sequences/ index.htm.

[7] G. Tenenbaum, Introduction à la théorie analytique et probabiliste des nombres, Belin (2008).

22 Février 2014

Farid BENCHERIF, Laboratoire LA3C, Faculté de Mathémathématiques, U.S.T.H.B., Bp 32 El Alia 16111 Bab Ezzouar Alger. • *E-mail :* fbencherif@usthb.dz; fbencherif@yahoo.fr

Tarek GARICI, Laboratoire LA3C, Faculté de Mathémathématiques, U.S.T.H.B., Bp 32 El Alia 16111 Bab Ezzouar Alger. • *E-mail :* tgarici@usthb.dz; tarekgarici@gmail.com